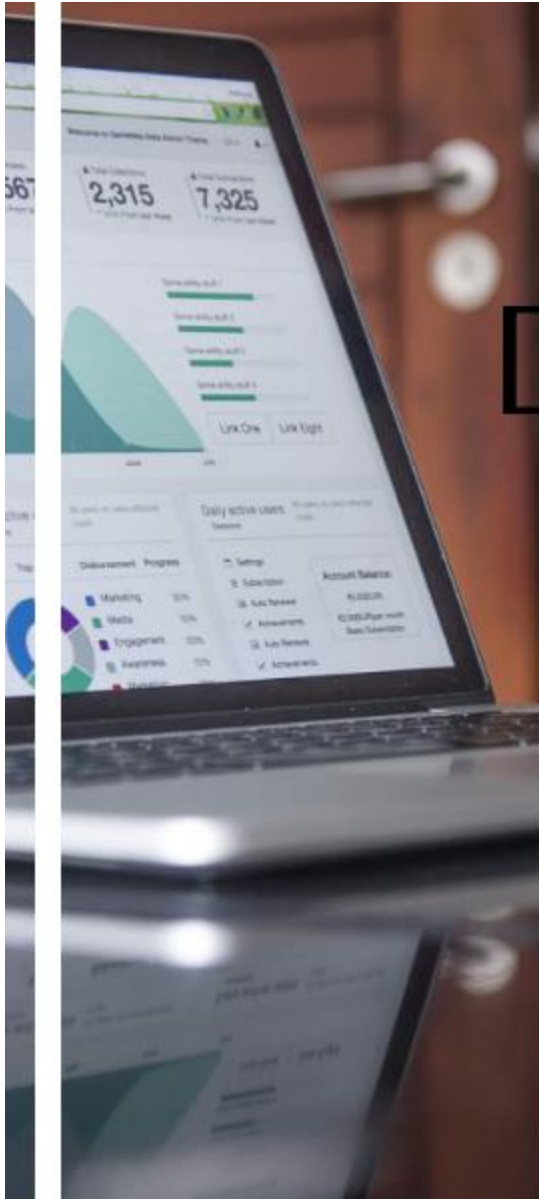


Zanieczyszczający:

**ponoszą koszty czy
zyskują?**

Analiza danych na temat
dopłat bezpośrednich oraz
uwolnień zanieczyszczeń
z ferm przemysłowych





Śledztwo dziennikarskie w ośmiu krajach UE

- Redakcje z Polski, Austrii, Belgii, Danii, Francji, Holandii, Niemiec, Włoch
- Inicjator i koordynacja: Greenpeace
- Realizacja w Polsce: Fundacja Reporterów

Założenia Wspólnej Polityki Rolnej



59 mld €
rocznie w skali
UE

40%

unijnego
budżetu



Zachowanie społecznej
struktury wsi:
wsparcie
gospodarstw
rodzinnych



Zasada wzajemnej
zgodności:
bezpieczeństwo
żywności, ochrona
środowiska dobrostan
zwierząt



Hipoteza badawcza: **Płatności bezpośrednie premiują koncerny rolne szkodzące środowisku**

- 2009, farmsubsidy.org: dopłaty trafiające m.in. do brytyjskiej rodziny królewskiej
- 2015, University of Aix-Marseille, Francja: 100 największych beneficjentów redukuje miejsca pracy
- 2017, Correctiv.org, Niemcy: połowa największych emitentów amoniaku otrzymuje wysokie dopłaty bezpośrednie

Metodologia



Ogólnodostępne źródła danych:

- E-PRTR / Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń
- Wykaz beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej
- Wykaz zarejestrowanych w MŚ pozwoleń zintegrowanych



Dostępne dane:

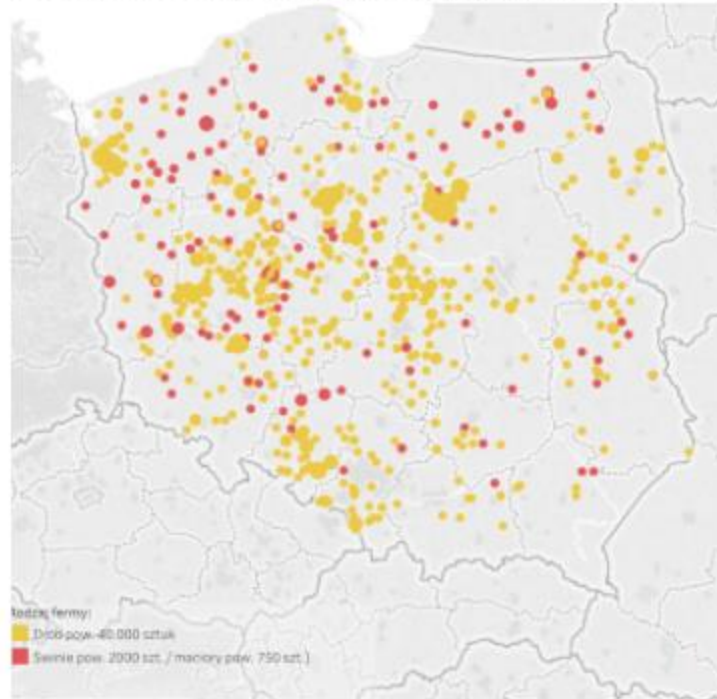
- pow. 40.000 kur, 2000 świń, 750 macior
- jedyna substancja raportowana regularnie: amoniak (NH₃), brak danych o metanie!
- wysoki próg raportowania (10 ton NH₃ rocznie)



Bariery:

- znana roczna emisja NH₃ z 100 ferm spośród ponad 1000
- 100+ ferm uchyla się od raportowania przez podział na mniejsze, traktowane jako oddzielne instalacje
- problem z identyfikacją osób fizycznych i spółek osobowych

Zagęszczenie ferm objętych pozwoleniem zintegrowanym IPPC



- Stan na marzec 2018: 1031 ferm z pozwoleniem IPPC

Punktowa emisja amoniaku z ferm na podstawie rejestru E-PRTR



- Łączna zgłoszona emisja amoniaku:
2015: 1732.5 ton, 2016: 1864.7 ton
(na odpowiednio 100 i 106 ferm)

Ile dostają zanieczyszczające fermy?

- W latach 2015-2016 właściciele **73%** zanieczyszczających ferm otrzymywało dopłaty bezpośrednie
- **Połowa** z tych ferm należała do firm
- 19 z tych firm otrzymało dopłaty bezpośrednie
- Firmy te w 2015 otrzymały 37 milionów PLN w dopłatach bezpośrednich



Miejsce ferm wśród **beneficjentów** WPR

- Z 27,4 miliardów PLN rozdysponowanych w 2015 roku, połowa trafiła do 4% odbiorców (dopłaty powyżej 1 miliona złotych)
- W tej grupie - 7 największych koncernów rolnych których przeważającą działalnością gospodarczą jest hodowla przemysłowa



Dopłaty dla właścicieli ferm w 2015

Spółdzielcza Agrofirma Witkowo 12 007 701.00	Agri Plus Sp. z o. o. 2 635 022.00	Agro Bieganów Sp. z o.o. 1 649 600.00	Przybkowo Sp. z o.o. 1 486 753.00		
Poldanor SA 11 167 988.00	Polskie Zakłady Zbożowe Sp. z o.o. 1 279 900.00	Agroferm Sp. z o.o 715 045.00			
	Agro-Sokołów Sp. z o. o. 1 180 891.00				

Emisja amoniaku przez firmy w 2015

Poldanor SA 143.3	Polskie Zakłady Zbożowe Sp. z o.o. 39.9	Pol-Ferm Sp. z o.o. 31.9	Agro Sokołów Sp. z o. o. 30.1	Rolniczy Kombinat Spółdzielczy w Galeszowie 28.7	
	Fermapol Sp. z o.o. 39.5	Indykol SA 27.5		Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Promień 19.1	Agro Bieganów Sp. z o.o. 17.5
Agri Plus Sp. z o. o. 110.2	Przybkowo Sp. z o.o. 38.1	Agroferm Sp. z o.o 26.8			Agromil Sp. z o.o. 11.3
	Spółdzielcza Agrofirma Witkowo 36.1	JK Prorol Sp. z o.o. 20.7	AGRO EKO BP Sp. z o.o., 13.9		



- **W 2016 połowa środków przyznanych tym firmom pochodziła z tzw. greeningu**



Dziękuję za uwagę

julia.dauksza@oko.press

<http://bit.ly/CAPpollution>